

Міністерство освіти і науки України
ДВНЗ “Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника”

“ЗАТВЕРДЖУЮ”

голова Приймальної комісії

_____ проф. І.Є. Цепенда

„__” _____ 2019 р.

ПРОГРАМА

фахового вступного випробування для прийому вступників на другий (третій) курс (з нормативним терміном навчання на вакантні місця) або на перший курс (зі скороченим терміном навчання) за умови вступу на споріднену спеціальність у межах вакантних місць ліцензованого обсягу з

КОМПОЗИЦІЇ

для зарахування на навчання за ступенем бакалавра
за спеціальністю

022 «Дизайн»

на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодший спеціаліста у 2019 році

Розглянуто та схвалено

на засіданні Приймальної комісії

ДВНЗ “Прикарпатський

національний університет імені

Василя Стефаника”

Протокол № _ від „__” _____ 2019 р.

Метою вступного випробування з «Композиції» є перевірка знань і відбір вступників для зарахування на навчання за ступенем «бакалавра» за напрямом підготовки 022 Дизайн при прийомі на навчання на другий (третій) курс (з нормативним терміном навчання на вакантні місця) або на перший курс (зі скороченим терміном навчання) за умови вступу на споріднену спеціальність у межах вакантних місць ліцензованого обсягу. На основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодший спеціаліста до ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» у 2019 році.

Програма містить завдання з композиції та перелік рекомендованої літератури. Наведені приклади виконання екзаменаційних завдань, які виносяться на вступне випробування уможливають вступнику систематизувати свої знання та допоможуть зорієнтуватися, на які аспекти творчого конкурсу треба звернути увагу при підготовці до вступного випробування. Перелік рекомендованої літератури сприятиме у пошуку і підборі джерел підготовки для вступного випробування.

ЗАВДАННЯ ДЛЯ СПЕЦІАЛІЗАЦІЇ «ГРАФІЧНИЙ ДИЗАЙН» (Дод. 1)

Розробити зразок авторського шрифту (на базі «гротеску») за джерелом натхнення

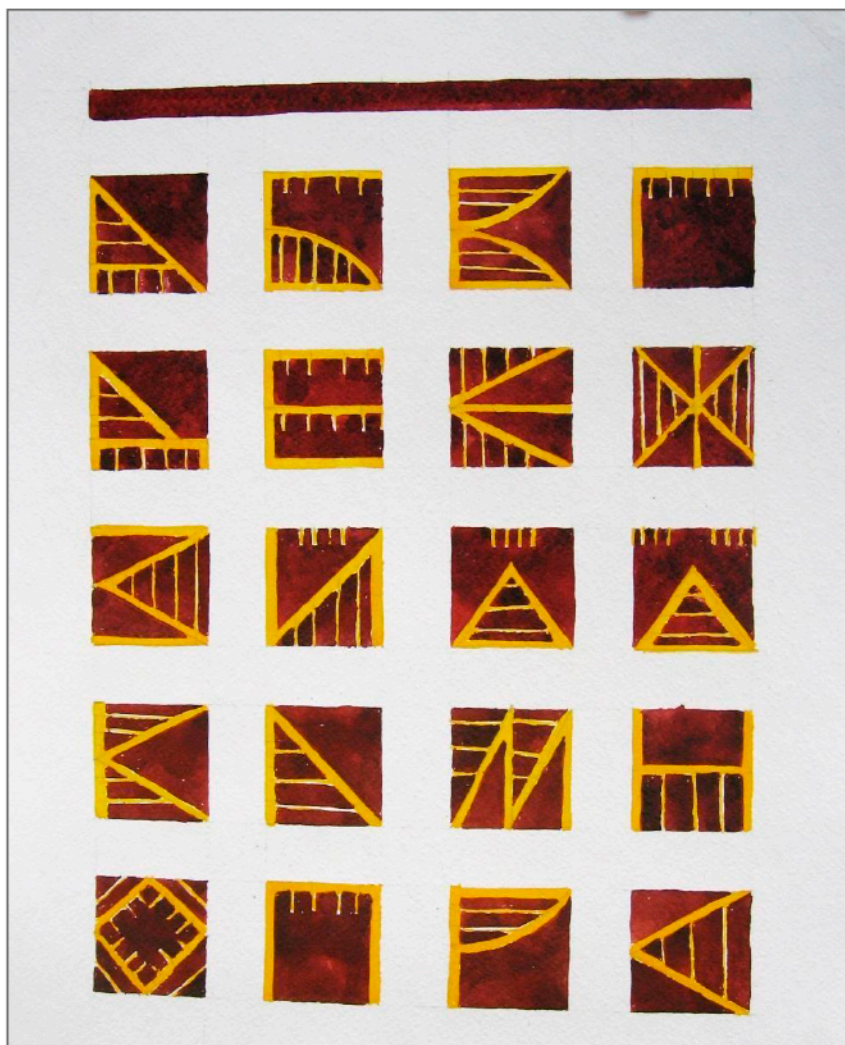
Додаток №1

Приклади завдань з композиції (спеціалізація «Графічний дизайн»)

Іл. 1. Джерело натхнення та зразок виконання роботи



Іл. 2. Джерело натхнення та зразок виконання роботи



РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Бове А. Современная реклама. М.: Довгань, 2001. 704 с.
2. Буковецкая О. Дизайн текста: шрифт, эффекты, цвет. М. : ДМК, 2000.304 с.
3. Вакуліч Д. А. Лазаренко Е. Т., Петрик П. Б. Листівки: історія, філософія, дизайн. Технологія виготовлення. Львів: УАД, 2006. 59 с.
4. Глазычев В. Л. О дизайне. М. : Искусство, 1970. 113 с.
5. Даниленко В. Я. Дизайн: підручник. Х.: ХДАДМ, 2003. 320 с
6. Женченко І. В. Комп'ютерна графіка : Adobe Photoshop CS4 : практикум. К. : Жнець, 2013. 40 с. : іл.
7. Кеворков В. В. Слоган. М.: РИП-Холдинг, 2004. 134 с.
8. Иттен И. Искусство формы. Москва : Д. Аронов, 2004. 136 с.
9. Михайленко В.Є. В. В. Ванін, С.М. Ковальов; Інженерна та комп'ютерна графіка. К: Каравела, 2004. 322с.
10. Победин В.А. Знаки в графическом дизайне. Х.: Ранок, 2001.96 с.
11. Пронин С. Рекламисту о дизайне. Дизайнеру о рекламе М.: Москва, 2003. 96 с.
12. Пронин С. Рекламная иллюстрация: креативное восприятие М.: Москва, 2002.96 с.
13. Ромат Е. В. Реклама: посібник Х.: Студцентр, 2000. 480 с.
14. Рунге В. Ф. История дизайна, науки и техники / Рунге В.Ф.: Учеб. пособие. Издание в двух книгах. Книга 1. М.: АрхитектураGS, 2006. 368 с.
15. Рунге В. Ф. Манусевич. Ю. П. Эргономика в дизайне среды М.: АрхитектураGS, 2009 328 стр.
16. Сенчук Т.В. Основи композиції: метод. Посібник / Т. В. Сенчук. –К.: Веселка, 2008. –78 с.

ШКАЛА ОЦІНОК

К-сть балів	Критерії оцінювання
До 4	<ul style="list-style-type: none"> - Неоригінальність авторського висвітлення теми; - неповне виконання екзаменаційного завдання (до 50%); - невідповідність дизайнерських розробок образним властивостям теми першоджерела за формою та колоритом; - відсутність цілісного образу в роботі; - невиразна і неякісна графічна подача (невдале компонування, пластична, ритмічна неузгодженість, кольорова дисгармонія); - плагіат.
4	<ul style="list-style-type: none"> - Невиразність авторського висвітлення теми; - неповне виконання екзаменаційного завдання(більше 50%); - допущення значних помилок в образному трактуванні теми-першоджерела (невідповідність образних рис дизайнерської розробки характеру першоджерела, примітивне відображення його колориту в ескізах); - невиразна і неякісна графічна подача (невдале компонування, пластична, ритмічна неузгодженість, кольорова дисгармонія).
5	<ul style="list-style-type: none"> - Невиразність авторського висвітлення теми; - незначна незавершеність ескізу; - допущення помилок в образному трактуванні теми-першоджерела(неповна відповідність образних рис дизайнерського ескізу і першоджерела, спрощене відображення його колориту); - невиразна і неякісна графічна подача (невдале компонування, пластична, ритмічна неузгодженість, кольорова дисгармонія, неакуратність).
6	<ul style="list-style-type: none"> - Оригінальне авторське висвітлення теми; - виконання повного обсягу завдання; - допущення помилок в образному трактуванні теми-першоджерела (неповна відповідність образних рис дизайнерського ескізу і першоджерела, спрощене відображення його колориту); - невиразна графічна подача (недостатньо вдале компонування, пластична, ритмічна неузгодженість, кольорова дисгармонія, неакуратність).
7	<ul style="list-style-type: none"> - Оригінальне авторське висвітлення теми; - виконання повного обсягу завдання; - допущення незначних помилок в образному трактуванні теми-першоджерела (неповна відповідність образних рис дизайнерського ескізу і першоджерелу пластиці чи кольорі);

	- невиразна графічна подача (незначні вади компонування, пластична, ритмічна неузгодженість, кольорова дисгармонія, неакуратність).
8	- Оригінальне авторське висвітлення теми; - виконання повного обсягу завдання; - виразне дизайнерське трактування образних властивостей теми-першоджерела(відповідність пластичного і колористичного вирішення); - недостатньо виразна графічна подача (пластична, ритмічна неузгодженість, кольорова гармонія, незначна неакуратність).
9	- Оригінальне авторське висвітлення теми; - виконання повного обсягу завдання; - виразне дизайнерське трактування художньо-образних властивостей теми-першоджерела; - художньо-виразна графічна подача (вдале компонування, пластична, ритмічна узгодженість, кольорова гармонія, незначна неакуратність).
10	- Креативне авторське висвітлення теми; - виконання повного обсягу завдання; - виразне дизайнерське трактування художньо-образних властивостей теми-першоджерела ; - художньо-виразна графічна подача (вдале компонування, пластична, ритмічна узгодженість, кольорова гармонія, акуратність).

Голова комісії _____
доцент кафедри дизайну і теорії мистецтва Макогін Г. В.