

Міністерство освіти і науки України  
ДВНЗ “Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника”

“ЗАТВЕРДЖУЮ”

голова Приймальної комісії

\_\_\_\_\_ проф. І.Є. Цепенда

„ ” \_\_\_\_\_ 2019 р.

## **ПРОГРАМА**

**фахового вступного випробовування**

**з художнього проектування**

для зарахування на навчання за освітньо-кваліфікаційним рівнем “**Магістр**”

**за спеціальністю 022 “Дизайн”**

на основі ступеня бакалавра

**для несуміжних спеціальностей**

Розглянуто та схвалено  
на засіданні Приймальної комісії  
ДВНЗ “Прикарпатський  
національний університет імені  
Василя Стефаника”  
Протокол № від „ ” \_\_\_\_\_ 2019 р.

Вступне випробування для зарахування на навчання за освітнім рівнем «магістр» за напрямом «Дизайн» — екзамен, який проводиться як комплексна перевірка знань, вмінь та навичок студентів з професійно-орієнтованих навчальних дисциплін, передбачених освітньо-професійною програмою та навчальним планом підготовки фахівців за освітньо-кваліфікаційним рівнем «бакалавр».

Вступний екзамен з фаху проводиться за завданнями згідно обраної спеціалізації («Графічний дизайн», «Дизайн одягу» і «Дизайн середовища»), затвердженими на засіданні кафедри дизайну і теорії мистецтва, згідно з навчальними програмами та вимогами визначеними науково-методичною радою Інституту мистецтв ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»

Завдання спрямовані на з'ясування творчого потенціалу майбутнього студента, рівня теоретичної і практичної фахової підготовки за ОКР «Бакалавр».

Тривалість проведення комплексного вступного екзамену з художнього проектування на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр» не перевищує 6 академічних годин.

## ЗАВДАННЯ ДЛЯ СПЕЦІАЛІЗАЦІЇ «ГРАФІЧНИЙ ДИЗАЙН»

### Варіант № 1.

Розробити ескіз соціального, рекламного плакату (тема пропонується).

### Варіант № 2.

Розробити ескіз упаковки (тема пропонується).

### Варіант № 3.

Розробити ескіз шрифту (тема пропонується).

## РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Бове А. Современная реклама. Москва: Довгань, 2001. 704 с.
2. Буковецкая О. Дизайн текста: шрифт, эффекты, цвет Москва : ДМК, 2000. 304 с.
3. Вакуліч Д. А. Листівки: історія, філософія, дизайн. Технологія виготовлення Львів: УАД, 2006. 59 с.
4. Глазычев В. Л. О дизайне – Москва : Искусство, 1970. 113 с.
5. Даниленко В. Я. Дизайн: підручник. – Харьков : ХДАДМ, 2003. 320 с.
6. Женченко І. В. Комп'ютерна графіка : Adobe Photoshop CS4 : практикум К. : Жнець, 2013. — 40 с. : іл.Кеворков В. В. Слоган. Москва: РИП-Холдинг, 2004. 134 с.
8. Иттен И. Искусство формы Москва : Д. Аронов, 2004. 136 с.
9. Михайленко В.Є., Ванін В. В., Ковальов С.М.; за ред. В. Є. Михайленка. Київ : Каравела, 2004. 322с.
10. Победин В.А. Знаки в графическом дизайне Харьков : Ранок, 2001. 96 с.

11. Пронин С. Рекламисту о дизайне. Дизайнеру о рекламе / С . Пронин. –М.: Москва, 2003. – 96 с.
12. Пронин С. Рекламная иллюстрация: креативное восприятие Москва: Москва, 2002. 96 с.
13. Ромат Е. В. Реклама: посібник – Харків: Студцентр, 2000. 480 с.
14. Рунге В.Ф . История дизайна, науки и техники: Учеб. пособие. Издание в двух книгах. Книга 1. Москва: Архитектура ГС, 2006. 368 с.
15. Рунге В. Ф., Манусевич Ю. П.. Эргономика в дизайне среды Москва : Архитектура ГС, 2009 328 стр.
16. Сенчук Т.В. Основы композиції: метод. Посібник Київ: Веселка, 2008. 78 с.
17. Тимофеев Г.С., Тимофеева Е. В. Графический дизайн: учебный курс. Ростов-на-Дону : Феникс, 2002. – 320 с.
18. Яковлев М.І. Композиція + геометрія: підручник / М. І. Яковлев. – К.: Каравела, 2007. – 240 с.
19. Яковлев М.І. Основы формування професійного мислення художників графічного дизайну. Технічна естетика і дизайн: міжвідомчий науково-технічний збірник .Київ: Віпол, 2004. Вип. 3–4. С. 181–185
20. Adobe Photoshop CS 6. Официальный учебный курс. — Москва : Эксмо, 2013. 432 с.2.

## ШКАЛА ОЦІНОК

К-сть балів	Критерії оцінювання
До 4	<ul style="list-style-type: none"><li>- Неоригінальність авторського висвітлення теми;</li><li>- неповне виконання екзаменаційного завдання (до 50%);</li><li>- невідповідність дизайнерських розробок образним властивостям теми-першоджерела за формою та колоритом;</li><li>- відсутність цілісного образу в роботі;</li><li>- невиразна і неякісна графічна подача (невдале компонування, пластична, ритмічна неузгодженість, кольорова дисгармонія);</li><li>- плагіат.</li></ul>
4	<ul style="list-style-type: none"><li>- Невиразність авторського висвітлення теми;</li><li>- неповне виконання екзаменаційного завдання(більше 50%);</li><li>- допущення значних помилок в образному трактуванні теми-першоджерела ( невідповідність образних рис дизайнерської розробки характеру першоджерела, примітивне відображення його колориту в ескізах);</li><li>- невиразна і неякісна графічна подача (невдале компонування, пластична, ритмічна неузгодженість, кольорова дисгармонія).</li></ul>
5	<ul style="list-style-type: none"><li>- Невиразність авторського висвітлення теми;</li><li>- незначна незавершеність ескізу;</li><li>- допущення помилок в образному трактуванні теми-першоджерела(неповна відповідність образних рис дизайнерського ескізу і першоджерела, спрощене відображення його колориту);</li><li>- невиразна і неякісна графічна подача (невдале компонування, пластична, ритмічна неузгодженість, кольорова дисгармонія, неакуратність).</li></ul>
6	<ul style="list-style-type: none"><li>- Оригінальне авторське висвітлення теми;</li><li>- виконання повного обсягу завдання;</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- допущення помилок в образному трактуванні теми-першоджерела (неповна відповідність образних рис дизайнерського ескізу і першоджерела, спрощене відображення його колориту);</li> <li>- невиразна графічна подача (недостатньо вдале компонування, пластична, ритмічна неузгодженість, кольорова дисгармонія, неакуратність).</li> </ul>
7	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Оригінальне авторське висвітлення теми;</li> <li>- виконання повного обсягу завдання;</li> <li>- допущення незначних помилок в образному трактуванні теми-першоджерела (неповна відповідність образних рис дизайнерського ескізу і першоджерелу пластиці чи кольорі );</li> <li>- невиразна графічна подача (незначні вади компонування, пластична, ритмічна неузгодженість, кольорова дисгармонія, неакуратність).</li> </ul>
8	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Оригінальне авторське висвітлення теми;</li> <li>- виконання повного обсягу завдання;</li> <li>- виразне дизайнерське трактування образних властивостей теми-першоджерела(відповідність пластичного і колористичного вирішення);</li> <li>- недостатньо виразна графічна подача (пластична, ритмічна неузгодженість, кольорова гармонія, незначна неакуратність).</li> </ul>
9	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Оригінальне авторське висвітлення теми;</li> <li>- виконання повного обсягу завдання;</li> <li>- виразне дизайнерське трактування художньо-образних властивостей теми-першоджерела;</li> <li>- художньо-виразна графічна подача (вдале компонування, пластична, ритмічна узгодженість, кольорова гармонія, незначна неакуратність).</li> </ul>
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Креативне авторське висвітлення теми;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"><li>- виконання повного обсягу завдання;</li><li>- виразне дизайнерське трактування художньо-образних властивостей теми-першоджерела ;</li><li>- художньо-виразна графічна подача (вдале композивання, пластична, ритмічна узгодженість, кольорова гармонія, акуратність).</li></ul>
--	--

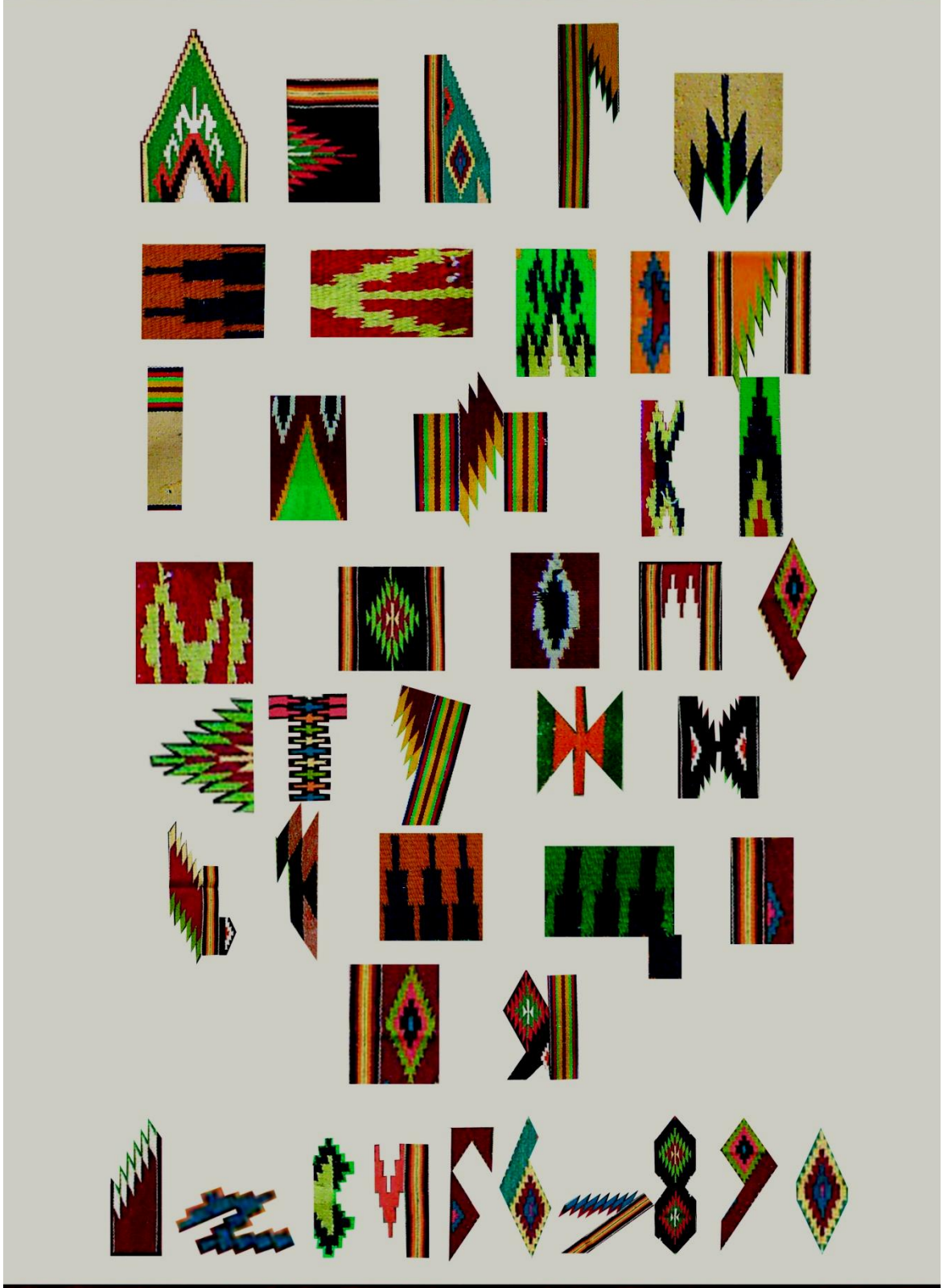
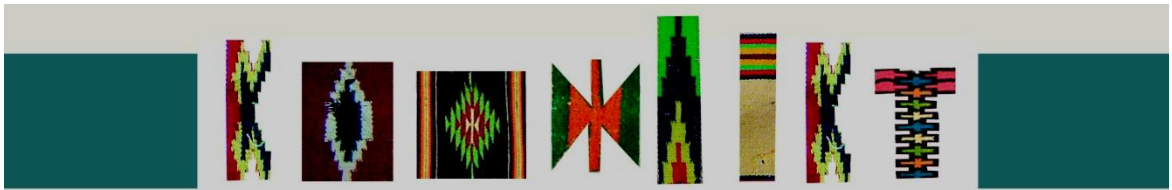
Голова комісії \_\_\_\_\_

доц. каф. дизайну і теорії мистецтва Макогін Ганна Василівна

ЗРАЗКИ ЗАВДАНЬ ДЛЯ СПЕЦІАЛІЗАЦІЇ «ГРАФІЧНИЙ ДИЗАЙН»

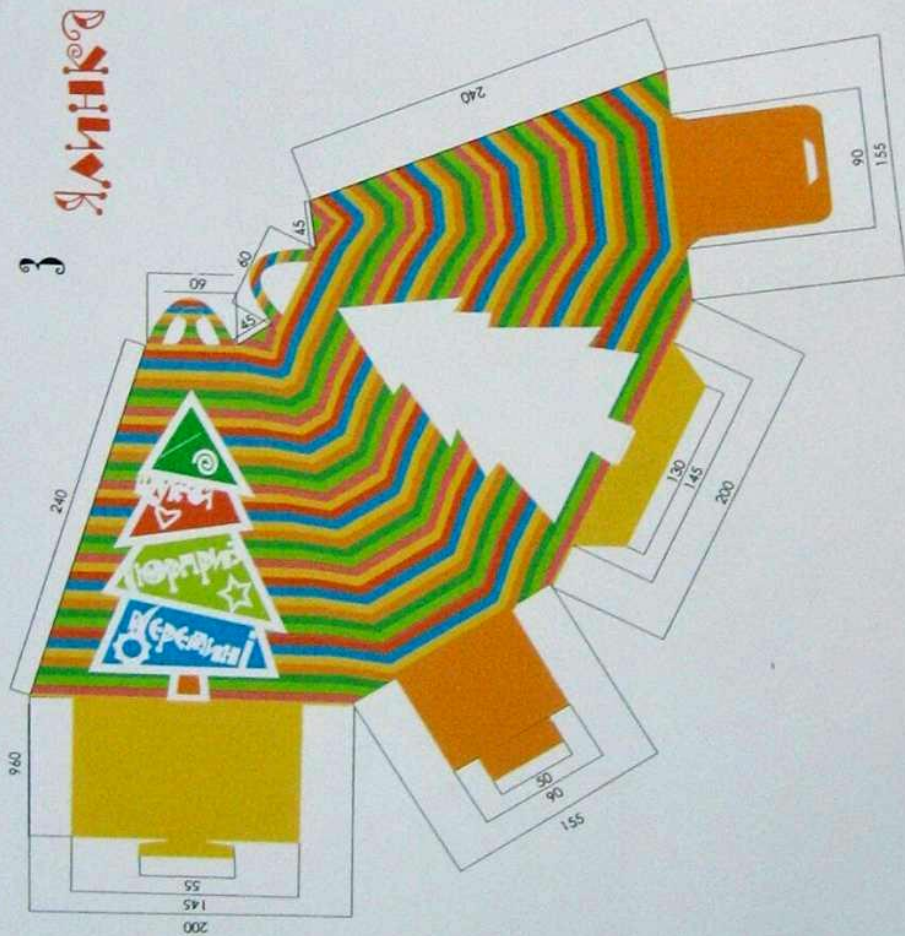






# ПРОЕКТ УПАКОВКИ ДЛЯ СУВЕНІРНОЇ ПРОДУКЦІЇ

2.



3

ВАНІК

4



5



6

