

“ЗАТВЕРДЖУЮ”

голова Приймальної комісії

\_\_\_\_\_ проф. І.Є. Цепенда

„\_” \_\_\_\_\_ 2019 р.

## ПРОГРАМА

фахового вступного випробування для прийому вступників на другий (третій) курс (з нормативним терміном навчання на вакантні місця) або на перший курс (зі скороченим терміном навчання) за умови вступу на споріднену спеціальність у межах вакантних місць ліцензованого обсягу з

## КОМПОЗИЦІЇ

для зарахування на навчання за ступенем бакалавра  
за спеціальністю

**022 «Дизайн»**

на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодший спеціаліста у 2019 році

Розглянуто та схвалено

на засіданні Приймальної комісії

ДВНЗ “Прикарпатський

національний університет імені

Василя Стефаника”

Протокол № \_ від „\_” \_\_\_\_\_ 2019 р.

Метою вступного випробування з «Композиції» є перевірка знань і відбір вступників для зарахування на навчання за ступенем «бакалавра» за напрямом підготовки 022 Дизайн при прийомі на навчання на другий (третій) курс (з нормативним терміном навчання на вакантні місця) або на перший курс (зі скороченим терміном навчання) за умови вступу на споріднену спеціальність у межах вакантних місць ліцензованого обсягу. На основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодший спеціаліста до ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» у 2019 році.

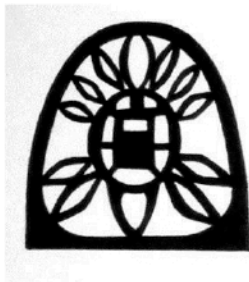
Програма містить завдання з композиції та перелік рекомендованої літератури. Наведені приклади виконання екзаменаційних завдань, які виносяться на вступне випробування уможливають вступнику систематизувати свої знання та допоможуть зорієнтуватися, на які аспекти творчого конкурсу треба звернути увагу при підготовці до вступного випробування. Перелік рекомендованої літератури сприятиме у пошуку і підборі джерел підготовки для вступного випробування.

## ЗАВДАННЯ ДЛЯ СПЕЦІАЛІЗАЦІЇ «МОДЕЛЮВАННЯ ОДЯГУ» (Дод. 2)

На основі запропонованого орнаментального мотиву створити два варіанти одягових ансамблів. Виявити пластичні, ритмічні, масштабні властивості орнаменту. Вибір силуету, стилю, асортиментних характеристик, аксесуарів підпорядкувати змісту та темі завдання. Досягти цілісного звучання форми костюму і орнаменту.

*Додаток № 2* Зразок завдання.

а) орнаментальний мотив;



б) варіант завершеного завдання.



в) орнаментальний мотив;



г) варіант завершеного завдання



## РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Андросова Э.М. Основы художественного проектирования костюма Челябинск: Челябинский государственный университет, 2005. 176 с.
2. Бердник Т. О., Неклюдова Т. П. Дизайн костюма Ростов-на-Дону, 2000. 448 с.
3. Білан М. С., Стельмащук Г. Г. Український стрій: Львів: Фенікс, 2000. 325с.
4. Володин В.А. Современная энциклопедия. Мода и стиль М.: Аванта+, 2002. 480 с.
5. Ермилова В. В., Ермилова Д. Ю. Моделирование и художественное оформление одежды. М. : Академия, 2001. 180 с.
6. Инкижинова В.Г. Композиция костюма Учебно-методическое пособие. Улан-Удэ: ВСГТУ, 2006. 67 с.
7. Козлова Т. В. Моделирование и художественное оформление женской и детской одежды М. : Лег. и пищ. пром-сть, 1990. — 320 с.
8. Козлова Т. В. Основы теории проектирование костюма. М. : Лег. и пищ. пром-сть, 1988. 352 с.
9. Коровицький О. О., Тканко З. О. Моделювання костюма в Україні ХХ століття. Навчальний посібник Львів: Брати Сиротинські, 2000. 96 с.
10. Макогін Г. В. Основи проектування костюма: конспект лекцій Івано-Франківськ, 2015. 60 с. зіл.
11. Матейко К. І. Український народний одяг. К: Наукова думка, 1977. 224 с.
12. Ніколаєва Т. В. Тектоніка формоутворення костюма: навч. посіб. К. : Арістей, 2005 224 с.
13. Пармон Ф. М. Композиция костюма. Одежда, обувь, аксессуары: учеб. для студ. высших учеб. Заведений. М. : Легпромбытиздат, 1985. 264 с.
14. Тухбатуллина Л. М. , Сафина Л. А., Хамматова В. В. Проектирование костюма Учебное пособие. Ростов-н/Д. : Феникс, 2007. 283 с.
15. Фернандес А., Ройг Г. М. Рисунок для модельеров М.: Арт-Родник, 2007. — 194 с.

## ШКАЛА ОЦІНОК

К-сть балів	Критерії оцінювання
До 4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Неоригінальність авторського висвітлення теми;</li> <li>- неповне виконання екзаменаційного завдання (до 50%);</li> <li>- невідповідність дизайнерських розробок образним властивостям теми першоджерела за формою та колоритом;</li> <li>- відсутність цілісного образу в роботі;</li> <li>- невиразна і неякісна графічна подача (невдале компонування, пластична, ритмічна неузгодженість, кольорова дисгармонія);</li> <li>- плагіат.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Невиразність авторського висвітлення теми;</li> <li>- неповне виконання екзаменаційного завдання(більше 50%);</li> <li>- допущення значних помилок в образному трактуванні теми-першоджерела (невідповідність образних рис дизайнерської розробки характеру першоджерела, примітивне відображення його колориту в ескізах);</li> <li>- невиразна і неякісна графічна подача (невдале компонування, пластична, ритмічна неузгодженість, кольорова дисгармонія).</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Невиразність авторського висвітлення теми;</li> <li>- незначна незавершеність ескізу;</li> <li>- допущення помилок в образному трактуванні теми-першоджерела(неповна відповідність образних рис дизайнерського ескізу і першоджерела, спрощене відображення його колориту);</li> <li>- невиразна і неякісна графічна подача (невдале компонування, пластична, ритмічна неузгодженість, кольорова дисгармонія, неакуратність).</li> </ul>
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Оригінальне авторське висвітлення теми;</li> <li>- виконання повного обсягу завдання;</li> <li>- допущення помилок в образному трактуванні теми-першоджерела (неповна відповідність образних рис дизайнерського ескізу і першоджерела, спрощене відображення його колориту);</li> <li>- невиразна графічна подача (недостатньо вдале компонування, пластична, ритмічна неузгодженість, кольорова дисгармонія, неакуратність).</li> </ul>
7	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Оригінальне авторське висвітлення теми;</li> <li>- виконання повного обсягу завдання;</li> <li>- допущення незначних помилок в образному трактуванні теми-першоджерела (неповна відповідність образних рис дизайнерського ескізу і першоджерелу пластиці чи кольорі );</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- невиразна графічна подача (незначні вади компонування, пластична, ритмічна неузгодженість, кольорова дисгармонія, неакуратність).</li> </ul>
8	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Оригінальне авторське висвітлення теми;</li> <li>- виконання повного обсягу завдання;</li> <li>- виразне дизайнерське трактування образних властивостей теми-першоджерела(відповідність пластичного і колористичного вирішення);</li> <li>- недостатньо виразна графічна подача (пластична, ритмічна неузгодженість, кольорова гармонія, незначна неакуратність).</li> </ul>
9	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Оригінальне авторське висвітлення теми;</li> <li>- виконання повного обсягу завдання;</li> <li>- виразне дизайнерське трактування художньо-образних властивостей теми-першоджерела;</li> <li>- художньо-виразна графічна подача (вдале компонування, пластична, ритмічна узгодженість, кольорова гармонія, незначна неакуратність).</li> </ul>
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Креативне авторське висвітлення теми;</li> <li>- виконання повного обсягу завдання;</li> <li>- виразне дизайнерське трактування художньо-образних властивостей теми-першоджерела ;</li> <li>- художньо-виразна графічна подача (вдале компонування, пластична, ритмічна узгодженість, кольорова гармонія, акуратність).</li> </ul>

Голова комісії \_\_\_\_\_  
 доцент кафедри дизайну і теорії мистецтва Макогін Г. В.