

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДВНЗ «ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА»

Навчально-науковий інститут мистецтв

Кафедра дизайну і теорії мистецтва

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Комплексне дослідження об'єкту дизайну

Освітня програма «Дизайн»

Спеціальність 022 Дизайн

Спеціалізація 022.03 Дизайн середовища

Галузь знань 02 Культура і мистецтво

Затверджено на засіданні кафедри
Протокол № 1 від 02 вересня 2019 р.

м. Івано-Франківськ – 2019

ЗМІСТ

1. Загальна інформація
2. Анотація до курсу
3. Мета та цілі курсу
4. Результати навчання (компетентності)
5. Організація навчання курсу
6. Система оцінювання курсу
7. Політика курсу
8. Рекомендована література

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Комплексне дослідження об'єкту дизайну
Викладач (-і)	Чуйко О.Д.
Контактний телефон викладача	+38 0342 52 34 29
E-mail викладача	oleg.chuyko@pnu.edu.ua
Формат дисципліни	
Обсяг дисципліни	3 кредити, 90 год
Посилання на сайт дистанційного навчання	
Консультації	Консультації щотижня згідно графіка
2. Анотація до курсу	
<p>Курс «Комплексне дослідження об'єкту дизайну» призначений для підготовки студентів освітньої магістерської програми «Дизайн». Курс спрямований на формування професійних компетенцій дизайнера покликана підготувати фахівця до комплексного дослідження об'єкту дизайну як цілісної структури. Навчальна дисципліна є вибірковою, спрямована на формування компетентностей дизайнера.</p> <p>В процесі вивчення курсу студенти вивчають теоретичні засади об'єкту проектування. Зокрема, розглядаються основні методи дослідження об'єкту дизайну, етапи проектування, критерії оцінки. Розглядаються теоретичні основи дизайну. Звертається увага аспекти розвитку сучасних напрямків дизайну, аналізу об'єктів дизайну. Основна увага приділяється практичній підготовці – складанню плану розвитку дослідження, володінню методами дослідження дизайн об'єкту, розробці програми дослідження. Практичні завдання охоплюють як індивідуальні, так і групові форми роботи.</p> <p>Даний курс носить прикладний характер, тому в його основі – виконання студентами практичних завдань та їх обговорення.</p>	
3. Мета та цілі курсу	
<p>Мета курсу – сформувати у студентів професійні компетентності дослідження об'єктів дизайну</p> <p>Основні цілі:</p> <p>Сформувати розуміння теоретичних основ поняття об'єкту дизайну, теорій, методів у контексті сучасного дизайну;</p> <p>Ознайомити студента з основними етапами дослідження об'єкту дизайну</p>	
4. Результати навчання (компетентності)	
<p>Фахові компетентності:</p> <p>Здатність приймати обґрунтовані рішення. Ініціювати, організовувати та проводити комплексні теоретичні та експериментальні дослідження в галузі дослідно-проектної та мистецько-творчої діяльності, які приводять до отримання інноваційних проектних рішень.</p> <p>Здатність застосовувати вміння аналітичної експериментальної та асоціативної</p>	

творчої роботи в генеруванні принципово нових проектних ідей.

Здатність підбирати та ефективно використовувати сучасне програмне забезпечення для проведення аналітичних досліджень, прийняття рішень та презентації результатів професійної діяльності.

Програмні результати:

Знати методи та засоби створення властивостей об'єктів дизайну, що визначають їх естетичні, соціально-культурні, ергономічні, функціональноексплуатаційні, маркетингові й екологічні характеристики;

Здійснювати обґрунтування актуальності обраної теми, постановку мети і конкретних завдань дослідження, описання процесу дослідження, а також формулювання висновків і оцінювання отриманих результатів;

Володіти основними методами аналізу, опису, порівняння, класифікації, оцінювання творів мистецтва та дизайнерських розробок;

Організувати вивчення джерел вибраної теми магістерської роботи (автореферати і дисертаційні роботи (кандидатські і докторські), каталоги літератури по заданому напрямку), виконувати аналіз досліджень учених і публікацій проєктантів;

Володіти засобами візуальної інформації, графічних знакових систем для предметнопросторового середовища та знакових елементів для промислових виробів та мистецтвознавче підґрунтя сучасного дизайну;

Враховувати принципи оптимальних технологій формоутворення об'єктів дизайну їх стилістику та художньо-образні особливості.

5. Організація навчання курсу

Обсяг курсу

Вид заняття	Загальна кількість годин
Лекції 12 год	
семінарські заняття / практичні 18 год	90 год
самостійна робота 60 год	

Ознаки курсу

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / вибірковий
I	Дизайн	1-й рік навчання	Вибірковий

Тематика курсу

Тема, план	Форма заняття	Література	Завдання, год	Вагомість	Термін виконання
Тема 1. Комплексне дослідження об'єкту дизайну: загальні положення, складові частини та	Лекції – 2 год; Практичні – 4 год	Божко Т.О. Інтеграція знань, як умова підготовки дизайнерів-графіків. Вісник Харківської державної академії дизайну і мистецтв: зб. наук. пр. / за ред. Даниленка В.Я. Харків: ХДАДМ, 2008. №3 (Мистецтвознавство. Архітектура). С. 13–23. Божко Т.О. Вимоги до професійноо мислення дизайнерів-графіків. Мистецька освіта: зміст,	Вимоги сучасного розвитку науки. Поглиблене дослідження досягнень в сфері дизайну. Вимоги до оформлення		2 тижень

<p>ВИМОГИ Вимоги сучасного розвитку науки. Поглиблене дослідження досягнень в сфері дизайну. Висування певних вимог до оформлення складових елементів дослідницької роботи.</p>		<p>технології, менеджмент. Зб. наук. праць. – Київ, 2008. №3. 325 с.</p> <p>Гончаренко С. У. Методика навчання і наукових досліджень у вищій школі: навч. посіб. для студ., магістрів, аспірантів і викладачів вищих навч. закл. / за ред. С. У. Гончаренко, П. М. Олійник. Київ: Вища школа, 2003. 323 с.</p> <p>Дизайн. Методичні рекомендації до виконання магістерської роботи для студентів спеціальності 8.020210 «Дизайн» / упор. І. О. Кузнецова. Київ: Вид-во Нац. авіац. ун-ту «НАУ-друк», 2010. 48 с. URL: http://er.nau.edu.ua/bitstream/NAU/11891/1/1.pdf.</p>	<p>складових елементів дослідницької роботи. 6 год</p>		
<p>Тема 2. Побудова концепції дослідження. Побудувати концепцію дослідження: збір даних, формування теми наукового дослідження.</p>	<p>Практична – 2 год</p>		<p>Побудувати концепцію дослідження: збір музейних, архівних, бібліотечних даних, формування теми наукового дослідження; правильно організувати вивчення джерел вибраної теми магістерської роботи (автореферати і дисертаційні роботи (кандидатські і докторські) по вищезгаданих номерах спеціальностей, каталоги літератури по заданому напрямку), виконувати аналіз досліджень учених і публікацій проєктантів</p>		<p>3-й тижень день</p>
<p>Тема 3. Склад науково-дослідної роботи. Розкриття стану наукової проблеми, її значущість.</p>	<p>Лекція 2 год; Практична 2 год</p>	<p>Розенсон И. А. Основы теории дизайна: учебник для вузов / Инна Александровна Розенсон. – СПб.: Питер, 2008. – 219 с.: ил.</p> <p>Чуева О.В. Місце художньо-образних проблем у проєктуванні пакувань: Актуальні проблеми історії, теорії та практики художньої культури.</p>	<p>У плані-проспекті обґрунтувати актуальність теми і проблеми дослідження, а також</p>		<p>4-й тижень день</p>

<p>Окреслення обраних шляхів наукових пошуків, висвітлення сутності проблеми (вступ). Основна наукова частина роботи, в розділах якої розглядаються методика та техніка дослідження. Висновки після кожного розділу, зумовлені логікою проведеного дослідження. Загальні висновки із зазначенням наукової новизни, теоретичного значення, практичної цінності та перспективи подальших досліджень. Список використаних джерел – перелік бібліографічного опису видань. Додатки (фотодокументи, архівні матеріали, схеми, таблиці, світлини).</p>		<p>Київ: Міленіум, 2013. №. 31. С. 328 – 335.</p>	<p>визначити методологію і методики дослідження, мету, завдання та границі роботи 6 год</p>		
<p>Тема 4. Методи наукового дослідження. Методи та засоби створення властивостей об'єктів дизайну, що визначають їх естетичні, соціально-культурні, ергономічні, функціонально-експлуатаційні, маркетингові й екологічні характеристики. Методи емпіричного дослідження (спостереження, порівняння, вимірювання, експеримент). Метод емпіричного та теоретичного рівня дослідження (абстрагування,</p>	<p>Лекція – 2 год</p>	<p>Божко Т.О. Інтеграція знань, як умова підготовки дизайнерів-графіків. Вісник Харківської державної академії дизайну і мистецтв: зб. наук. пр. / за ред. Даниленка В.Я. Харків: ХДАДМ, 2008. №3 (Мистецтвознавство. Архітектура). С. 13–23.</p> <p>Божко Т.О. Вимоги до професійно мислення дизайнерів-графіків. Мистецька освіта: зміст, технології, менеджмент. Зб. наук. праць. – Київ, 2008. №3. 325 с.</p> <p>Розенсон И. А. Основы теории дизайна: учебник для вузов / Инна Александровна Розенсон. – СПб.: Питер, 2008. – 219 с.: ил.</p> <p>Чуева О.В. Місце художньо-образних проблем у проектуванні пакувань: Актуальні проблеми історії, теорії та практики художньої культури. Київ: Міленіум, 2013. №. 31. С. 328 – 335.</p>			<p>Включено до питань КР.</p>

аналіз і синтез)				
Тема 5. Об'єкти дослідження: аналіз, формулювання висновків. Проаналізувати об'єкти дослідження, сформулювати висновки за результатами дослідження	Лекції – 4 год, Практичні – 6 год		Необхідно викладати наукові факти в контексті загального історичного процесу історії розвитку досліджуваної галузі, з урахуванням як загальних, так і специфічних особливостей. 4 год	5-6 тижні
Тема 6. Графічна модель образного уявлення об'єкту дизайну: правила оформлення ілюстрацій. Узгодження вирішення графічного оформлення з урахуванням існуючих норм і правил. Основні види ілюстрованого матеріалу в науковій роботі (креслення технічний рисунок схеми таблиці світлин). Зазначення в тексті. Оформлення додатків як продовження наукової друкованої праці у вигляді окремої частини (книги).	Лекції – 2 год, Практичні – 2 год	Гончаренко С. У. Методика навчання і наукових досліджень у вищій школі: навч. посіб. для студ., магістрів, аспірантів і викладачів вищих навч. закл. / за ред. С. У. Гончаренко, П. М. Олійник. Київ: Вища школа, 2003. 323 с. Розенсон И. А. Основы теории дизайнера: учебник для вузов / Инна Александровна Розенсон. – СПб.: Питер, 2008. – 219 с.: ил. Чуєва О.В. Місце художньо-образних проблем у проектуванні пакувань: Актуальні проблеми історії, теорії та практики художньої культури. Київ: Міленіум, 2013. № 31. С. 328 – 335.		7 тижень
Тема 7. Оформлення результатів досліджень: загальні вимоги. Постановка проблеми; аналіз останніх досліджень і публікацій.	Практичні – 2 год	Божко Т.О. Інтеграція знань, як умова підготовки дизайнерів-графіків. Вісник Харківської державної академії дизайну і мистецтв: зб. наук. пр. / за ред. Даниленка В.Я. Харків: ХДАДМ, 2008. №3 (Мистецтвознавство. Архітектура). С. 13–23. Божко Т.О. Вимоги до професійно мислення дизайнерів-графіків. Мистецька освіта: зміст, технології, менеджмент. Зб. наук.	Згідно зібраної інформації, польових досліджень, логічно, чітко і точно викласти послідовність наукової частини дослідницької	8 тижень

<p>Виділення невіршених частин загальної проблеми, яким присвячується дана стаття; мета статті. Виклад основного матеріалу дослідження; висновки; перспективи дослідження; Бібліографічний список. Ілюстративний матеріал.</p>		<p>праць. – Київ, 2008. №3. 325 с. Гончаренко С. У. Методика навчання і наукових досліджень у вищій школі: навч. посіб. для студ., магістрів, аспірантів і викладачів вищих навч. закл. / за ред. С. У. Гончаренко, П. М. Олійник. Київ: Вища школа, 2003. 323 с.</p>	<p>роботи в публікації. Доповідь повинна містити в собі отримані конкретні розробки і висновки, що несуть наукову новизну. Підібрати наукову статтю відповідно до теми дослідження. 2 год</p>		
--	--	---	---	--	--

6. Система оцінювання курсу

<p>Загальна система оцінювання курсу</p>	<p>Курс завершується екзаменом. Підсумкова оцінка викладається у 100-бальній шкалі. Бали студент набираю впродовж семестру за відповіді на семінарських заняттях, написання контрольної роботи, виконання практичних завдань. Усні, поточні оцінки – 20 балів План проспект (контрольна робота) – 20 Реферат (практичне завдання 1) – 10 Побудова концепції дослідження (практичне завдання 3) – 10 Об’єкти дослідження: аналіз, формулювання висновків (практичне завдання 2) – 20 Оформлення результатів досліджень: загальні вимоги. (практичне завдання 4) – 20 балів.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Сума балів за всі види навчальної діяльності</th> <th rowspan="2">Оцінка ECTS</th> <th colspan="2">Оцінка за національною шкалою</th> </tr> <tr> <th>для екзамену, курсового проекту (роботи), практики</th> <th>для заліку</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90 – 100</td> <td>A</td> <td>відмінно</td> <td rowspan="4">Зараховано</td> </tr> <tr> <td>80 – 89</td> <td>B</td> <td rowspan="2">добре</td> </tr> <tr> <td>70 – 79</td> <td>C</td> </tr> <tr> <td>60 – 69</td> <td>D</td> <td rowspan="2">задовільно</td> </tr> <tr> <td>50 – 59</td> <td>E</td> </tr> <tr> <td>26 – 49</td> <td>FX</td> <td>незадовільно з можливістю повторного складання</td> <td>не зараховано з можливістю повторного складання</td> </tr> <tr> <td>0-25</td> <td>F</td> <td>незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни</td> <td>не зараховано з обов’язковим повторним вивченням дисципліни</td> </tr> </tbody> </table>	Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку	90 – 100	A	відмінно	Зараховано	80 – 89	B	добре	70 – 79	C	60 – 69	D	задовільно	50 – 59	E	26 – 49	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання	0-25	F	незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов’язковим повторним вивченням дисципліни
Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS			Оцінка за національною шкалою																									
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку																										
90 – 100	A	відмінно	Зараховано																										
80 – 89	B	добре																											
70 – 79	C																												
60 – 69	D	задовільно																											
50 – 59	E																												
26 – 49	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання																										
0-25	F	незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов’язковим повторним вивченням дисципліни																										
<p>Вимоги до письмової роботи</p>	<p>Контрольна робота передбачає оцінку теоретичних знань студента. Завдання до контрольної роботи</p>																												

(план-проект)	<p>формується на основі питань лекцій, семінарських занять та самостійної роботи. Контрольне завдання передбачає 4 питання, на які студент має дати розгорнуті відповіді письмово.</p> <p>Критерії оцінювання контрольної роботи:</p> <p><i>«Відмінно» (18-20)</i> – питання розкриті повністю, без прогалин, необхідні практичні навички роботи з матеріалом сформовані. Відповіді повні, обгрунтовані. У відповідях студента чітко простежується вміння аналізувати, диференціювати, узагальнювати інформацію, оцінювати факти, події, оцінювати факти, події та прогнозувати очікувані результати від прийнятих рішень. Студент опирається у знаннях не тільки на лекційний матеріал та навчальні посібники, але й оперує матеріалом сучасних наукових досліджень.</p> <p><i>«Добре» (16-17)</i> розкрито всі питання без прогалин. Одна з відповідей не повна, недостатньо обгрунтована. Сформовані вміння аналізувати, систематизувати, узагальнювати інформацію. Дано правильну відповідь на всі питання, можливі незначні неточності.</p> <p><i>«Добре» (13-15)</i> деякі питання розкриті частково. Відповідь може носити переважно репродуктивний характер, немає цілісності у сприйнятті матеріалу, існують неточності у трактуванні понятійного апарату.</p> <p><i>«Задовільно» (11-12)</i> – існують прогалини у знаннях. Відповіді неповні, не чіткі, простежується невміння інтегрувати матеріал. Студент не дає відповіді на всі питання контрольного завдання.</p> <p><i>«Задовільно» (9-10)</i> – прогалини у знаннях суттєві, проте у відповідях простежується знання основних понять курсу, їх зв'язку. Студент не розкриває зовсім половини питань контрольної роботи.</p> <p><i>«Незадовільно» (1-8)</i> – студент практично не оперує основними поняттями курсу, не здатен дати відповіді на більшість питань контрольної роботи.</p>
Семінарські заняття	<p>Семінарські заняття частково передбачають 2 форми роботи студента – вивчення та аналіз теоретичних питань та підготовка і аналіз практичних завдань.</p> <p>Критерії оцінювання (усні, поточні оцінки)</p> <p>Усні, поточні оцінки на заняттях виставляються у 5-бальній шкалі. Студент має отримати не менше 2-х оцінок за усні відповіді. Середній бал переводиться у 20 балів.</p> <p><i>«Відмінно» (5)</i> – тему засвоєно повністю, без прогалин, необхідні практичні навички роботи з матеріалом сформовані. У відповідях студента чітко простежується вміння аналізувати, диференціювати, узагальнювати інформацію, оцінювати факти, події, оцінювати факти, події та прогнозувати очікувані результати від прийнятих рішень. Студент опирається у знаннях не тільки на лекційний матеріал та навчальні посібники, але й оперує матеріалом сучасних наукових досліджень.</p>

«Добре» (4) тема засвоєна повністю, без прогалин. Сформовані вміння аналізувати, систематизувати, узагальнювати інформацію. Дано правильну відповідь на всі питання, можливі незначні неточності. Відповідь може носити переважно репродуктивний характер, немає цілісності у сприйнятті матеріалу, існують неточності у трактуванні понятійного апарату.

«Задовільно» (3) – існують прогалини у знаннях. Відповіді неповні, не чіткі, простежується невміння інтегрувати матеріал. Студент не дає відповіді на всі питання плану семінару.

«Незадовільно» (2) – основні питання теми засвоєні мінімально, або ж не засвоєні, відсутність вміння аналізувати, систематизувати, узагальнювати інформацію, мінімальний рівень репродуктивних знань, нема відповідей на допоміжні.

Критерії оцінювання практичного завдання 1:

9-10 (відмінно) – засвоєно основні вимоги до сучасної науки. Проаналізовано особливості дослідження в сфері дизайну. Засвоєно вимоги до оформлення складових елементів дослідницької роботи.

7-8 (добре) – частково засвоєно основні вимоги до сучасної науки. Недостатньо глибоко проаналізовано особливості дослідження в сфері дизайну. Засвоєно не всі важливі вимоги до оформлення складових елементів дослідницької роботи.

5-6 (задовільно) – недостатньо засвоєно основні вимоги до сучасної науки. З суттєвими помилками проаналізовано особливості дослідження в сфері дизайну. Не засвоєно вимоги до оформлення складових елементів дослідницької роботи.

1-4 (незадовільно) – робота не відповідає поставленим завданням. Виконано менше як 50% завдання.

0 – завдання відсутнє.

Критерії оцінювання практичного завдання 2:

«Відмінно» (18-20) – побудовано концепцію дослідження: з'ясовано як проводити збір музейних, архівних, бібліотечних даних, формувати теми наукового дослідження; правильно організовано вивчення джерел вибраної теми магістерської роботи.

«Добре» (16-17) – побудовано не зовсім переконливу концепцію дослідження: з'ясовано не всі аспекти проведення збору музейних, архівних, бібліотечних даних, завдання виконано узагальнено.

«Добре» (13-15) – загальна концепція дослідження простежується, проте не чітко виокремлені її основні складові чинники.

«Задовільно» (11-12) – завдання виконано узагальнено, не чітко простежується загальна концепція дослідження, не враховано всіх компонентів.

«Задовільно» (9-10) – завдання виконано мінімально (можна виокремити кар'єрні цілі, проте план досягнення

	<p>кар'єри не має цілісності <i>«Незадовільно» (1-8)</i> – студент виконав менше як 50% завдання, завдання практично не виконано належним чином.</p> <p>Критерії оцінювання практичного завдання 3: <i>9-10 (відмінно)</i> – завдання виконано повністю, відповідно вимогам, кожен етап обгрунтовано. Наукові факти викладені в контексті загального історичного процесу історії розвитку досліджуваної галузі, з урахуванням як загальних, так і специфічних особливостей. <i>7-8 (добре)</i> – Завдання виконано із незначними неточностями. Недостатньо обгрунтовані факти викладені в контексті загального історичного процесу галузі дизайну, з урахуванням як загальних, так і специфічних особливостей. <i>5-6 (задовільно)</i> – завдання виконано з великою кількістю помилок або ж не повністю. Недостатньо обгрунтовані факти викладені в досліджуваній галузі, без урахуванням як загальних, так і специфічних особливостей. <i>1-4 (незадовільно)</i> – робота не відповідає поставленим завданням. Виконано менше як 50% завдання. <i>0</i> – завдання відсутнє.</p> <p>Критерії оцінки до практичного завдання 4: <i>Відмінно (18-20)</i> – згідно зібраної інформації, польових досліджень, логічно, чітко і точно викладено послідовність наукової частини дослідницької роботи в публікації. Доповідь містить в собі отримані конкретні розробки і висновки, що несуть наукову новизну. <i>Добре (16-17)</i> – згідно зібраної інформації, польових досліджень, недостатньо викладено послідовність наукової частини дослідницької роботи в публікації. Доповідь не містить в собі всі отримані розробки і висновки, що несуть наукову новизну. <i>Добре (13-15)</i> – загалом завдання виконано, проте кількість неточностей більша (у порівнянні із вимогами до 16-17 балів). <i>Задовільно (11-12)</i> – загалом завдання виконано, проте кількість неточностей велика. <i>Задовільно (9-10)</i> – завдання виконано мінімально. <i>Незадовільно</i> – програма тренінгу не відповідає проблематиці курсу або ж відсутня.</p>
<p>Умови допуску до підсумкового контролю</p>	<p>Впродовж семестру студент повинен набрати мінімум 50 балів, щоб курс було зараховано. Слід виконати всі завдання.</p>
<p>7. Політика курсу</p>	
<p>Курс носить прикладний характер, тому значна частина завдань є практичними. Студент повинен вчасно виконувати завдання. За значне запізнення виконання завдання знімається 10% балів. Студент, який пропустив заняття без поважних причин, не отримує бали за усні відповіді, знижуються бали за виконання практичних завдань. Студенти, які навчаються за індивідуальним графіком, виконують всі завдання згідно вимог, проходять тестування за темами.</p>	

Викладання курсу та взаємодія із студентом ґрунтуються на політиці академічної доброчесності.

8. Рекомендована література

Абизов В.А. Грищенко В.В. Основні чинники, що визначають розвиток сучасного плаката. Вісник ХДАДМ. Харків: ХДАДМ, 2012 – №1 С. 71–75.

Абизов В.А., Чуєва О. В. Тектонічні структури в дизайні пакувань. Вісник Державної академії керівних кадрів культури і мистецтв: наук. журнал. Київ: Міленіум, 2014. №4. С. 74–78.

Аронов В.Р. Дизайн и искусство. Актуальные проблемы технической эстетики. Москва: Знание, 1984. 64 с.

Абизов В.А., Божко Т. Ф. Пріоритетні якості об'єктів проектування у графічному дизайні. Вісник КНУКіМ. Київ: КНУКіМ, 2011. № 24. С. 35 – 42.

Божко Т.О. Інтеграція знань, як умова підготовки дизайнерів-графіків. Вісник Харківської державної академії дизайну і мистецтв: зб. наук. пр. / за ред. Даниленка В.Я. Харків: ХДАДМ, 2008. №3 (Мистецтвознавство. Архітектура). С. 13–23.

Божко Т.О. Вимоги до професійноо мислення дизайнерів-графіків. Мистецька освіта: зміст, технології, менеджмент. Зб. наук. праць. – Київ, 2008. №3. 325 с.

Божко Т.О. Дизайн пакування – синтез мистецтв. Упаковка. Київ: ІАЦ “Упаковка”, 2002. № 4. С. 40,41.

Божко Т.О. Використання графічної культури в нових технологічних моделях освіти. Мистецька освіта: зміст, технології, менеджмент. Випуск 2: Збірник наукових праць / Ред. кол. В.М. Мадзігон (головний редактор) та ін. Київ: ТОВ “ТОНАР”, 2007. 188 с. С.9 –15.

Божко Т.О. Формування проектної культури дизайнерів-графіків, як науково-педагогічна проблема. Освіта дорослих: теорія, досвід, перспективи: зб. наукових праць. Київ: Ніжин: Видавець ПП Лисенко М.М., 2010. Випуск 2. 312 с. С.109 –117.

Дизайн /пер. с англ.; ред Питалев В.А., Давыдов А.Ю., Молчанов А.В. Москва: ДеКа, 1994. Т. 5. 48 с.

Дизайн: очерки теории системного проектирования / Васильева Н.П., Грабовенко Ю.А., Лазарев Е.Н., Михайленко В.И.; за науч. ред. Кагана М.С. Ленинград (СП-б): Изд-во ЛГУ, 1983. 185 с.

Гончаренко С. У. Методика навчання і наукових досліджень у вищій школі: навч. посіб. для студ., магістрів, аспірантів і викладачів вищих навч. закл. / за ред. С. У. Гончаренко, П. М. Олійник. Київ: Вища школа, 2003. 323 с.

Иконников А. В., Каган М. С., Пилипенко В. Р. Эстетические ценности предметно-пространственной среды. Москва: Стройиздат, 1990. 334 с.

Кара-Васильева Т.В. Чегусова З.А. Декоративне мистецтво України ХХ століття. У пошуках “великого стилю”. Київ: Либідь, 2005. 280 с.

Ковальчук В. В. Моїсєєв Л. М. Основи наукових досліджень: Навчальний посібник. Вид 3-е, перероб. і допов. – Київ: ВД Професіонал, 2005. 240 с.

Костюк І. В. Магістерська кваліфікаційна робота. Рекомендації студентам Львівської академії мистецтв. Львів: Українські технології, 2003. 36 с. 43. Романчиков В. І. Основи наукових досліджень. Навчальний посібник. – Київ: Центр учбової літератури, 2007. 254 с.

Легенький Ю.Г. Дизайн: культурологія та естетика. Київ: КДУТД, 2000. 272 с.

Малік Т.В. Історія дизайну архітектурного середовища: навч.пос. Київ: КНУБА, 2003. 192 с.

Тімохін В.О., Шебек Н.М., Малік Е.В. Основи дизайну архітектурного середовища: Підручник. Київ: КНУБА, 2010. 400 с.

Розенсон І. А. Основы теории дизайна: учебник для вузов / Инна Александровна Розенсон. – СПб.: Питер, 2008. – 219 с.: ил.

Чуєва О.В. Місце художньо-образних проблем у проектуванні пакувань:

Актуальні проблеми історії, теорії та практики художньої культури. Київ: Міленіум, 2013. №. 31. С. 328 – 335.

Дизайн. Методичні рекомендації до виконання магістерської роботи для студентів спеціальності 8.020210 «Дизайн» / упор. І. О. Кузнецова. Київ: Вид-во Нац. авіац. ун-ту «НАУ-друк», 2010. 48 с. URL: <http://er.nau.edu.ua/bitstream/NAU/11891/1/1.pdf>.

Викладач



Чуйко О.Д.